

# Tvoříme základy

Mandantenbrief Česká republika

Informace o právu, daních a ekonomice v České republice

Vydání: Leden 2017 · [www.roedl.cz](http://www.roedl.cz)



Právnická firma  
roku 2012–2016

Obsah:

## Právo aktuálně

- > Bude vymáhání škody z protisoutěžního jednání snazší a efektivnější?
- > Právo krátce

## Daně aktuálně

- > Vaše nejčastější dotazy k elektronické evidenci tržeb
- > Legislativa
- > Daně krátce
- > Judikatura

## Ekonomika aktuálně

- > Rezervy na likvidace

## Rödl & Partner Intern

- > Témata Mandantenbrief 2016
- > Odborné akce

## > Bude vymáhání škody z protisoutěžního jednání snazší a efektivnější?

**Petra Budíková, Zdeněk Bezpalec, Rödl & Partner Praha**

### Úvodem

- > Vláda dne 23. listopadu 2016 schválila návrh zákona o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže, který má pomoci efektivněji vymáhat náhradu škody způsobené porušením pravidel hospodářské soutěže. V čem spočívají tímto zákonem navrhované změny oproti současné právní úpravě? A přispěje navrhovaný zákon skutečně k jejímu efektivnějšímu vymáhání?

### Soutěžní právo

Právní úprava hospodářské soutěže, respektive její ochrany se dělí na veřejnoprávní a soukromoprávní větev.

Veřejnoprávní větev chrání účastníky hospodářské soutěže (soutěžitele) před jejím omezováním, ke kterému nejčastěji dochází zneužitím dominantního postavení nebo prostřednictvím kartelových dohod (dohody mezi podniky, jejichž cílem je narušení hospodářské soutěže). Klíčovým tuzemským právním pramenem veřejnoprávní úpravy ochrany hospodářské soutěže je zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), přičemž na úrovni evropského práva je ochrana před omezováním hospodářské soutěže obsažena přímo ve Smlouvě o fungování Evropské unie a dále též v sekundárním právu.

Soukromoprávní větev je tvořena vymezením takzvané nekalé soutěže a ochranou před ní. Právním pramenem pro oblast nekalé soutěže jsou ustanovení § 2976 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, který definuje, že

## Mandantenbrief Česká republika

nekalou soutěží je jednání způsobilé přivodit újmu jiným soutěžitelům nebo zákazníkům, a stanovuje, že nekalá soutěž se zakazuje. Dále občanský zákoník příkladmo uvádí určitá jednání (například porušení obchodního tajemství, klamavé označení zboží nebo služeb nebo klamavá reklama), která jsou projevem nekalé soutěže.

### Náhrada škody způsobené porušením pravidel hospodářské soutěže dle současné právní úpravy

Dojde-li k porušení práv určité osoby nekalosoutěžním jednáním, pak tato osoba může po rušiteli požadovat, aby se nekalé soutěže zdržel (nebo aby odstranil závadný stav), a dále může požadovat přiměřené zadostiučinění, náhradu škody a vydání bezdůvodného obohacení. V této souvislosti lze doplnit, že přiměřené zadostiučinění má za cíl nahradit nemajetkovou újmu způsobenou rušitelem, například se může jednat o poškození dobrého jména.

Mezi soukromoprávní a veřejnoprávní větví právní úpravy hospodářské soutěže existují určité přesahy. Jeden z přesahů lze spatřovat v ustanovení § 2990 občanského zákoníku, který stanovuje, že osoba, jejíž právo bylo ohroženo nebo porušeno nedovoleným omezením soutěže, má stejná práva, jako osoba, jejíž právo bylo ohroženo nebo porušeno nekalou soutěží. Jinými slovy, pokud někdo poruší veřejnoprávní úpravu soutěžního práva (například zneužívá své dominantní postavení), může osoba, jejíž právo bylo tímto ohroženo nebo porušeno, využít soukromoprávních prostředků ochrany. Může například požadovat náhradu škody nebo přiměřené zadostiučinění.

### Nová právní úprava v zákoně o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže

Cílem zákona o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže je transpozice směrnice Evropského parlamentu a rady č. 2014/104/EU ze dne 26. listopadu 2014, o určitých pravidlech upravujících žaloby o náhradu škody podle vnitrostátního práva v případech porušení právních předpisů členských států a Evropské unie o hospodářské soutěži („směrnice“). Vzhledem k tomu, že hospodářská soutěž má často přeshraniční charakter, mohou vést nerovné podmínky při

uplatňování nároku na náhradu škody v oblasti hospodářské soutěže ke konkurenční výhodě společností sídlících v členském státě s výhodnější úpravou náhrady škody. Z uvedeného důvodu přikročila Evropská unie ke sjednocující regulaci základních pravidel pro soukromoprávní vymáhání náhrady škody za porušení veřejnoprávní úpravy soutěžního práva prostřednictvím uvedené směrnice.

Návrh zákona o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže obsahuje jak hmotněprávní, tak procesní pravidla. Především z tohoto důvodu došlo k vytvoření nového samostatného zákona; nebylo-li by postupováno touto cestou, pak by muselo dojít k novelizaci občanského zákoníku i občanského soudního řádu. Zákon o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže bude v poměru k občanskému zákoníku a občanskému soudnímu řádu zákonem speciálním (tedy stanoví-li zákon o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže něco jiného než občanský zákoník nebo občanský soudní řád, použije se zákon o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže).

Návrh zákona zavádí pravidlo, že škoda musí být nahrazena vždy v plné výši; možnost snížení náhrady soudem z důvodů hodných zvláštního zřetele není (na rozdíl od úpravy náhrady škody v občanském zákoníku) dána. Pokud dojde k omezení hospodářské soutěže společným jednáním více subjektů, budou tyto povinny nahradit vzniklou škodu společně a nerozdílně. Návrh též obsahuje speciální úpravu náhrady škody pro malé a střední podniky, kdy malé a střední podniky budou moci za předpokladu splnění určitých podmínek nahradit pouze škodu způsobenou svým přímým nebo nepřímým odběratelům. Stejně tak bude mít za určitých podmínek povinnost nahradit škodu pouze svým přímým nebo nepřímým odběratelům takzvaný spolupracující škůdce. Spolupracující škůdce je definován jako osoba, u které bylo orgánem na ochranu hospodářské soutěže upuštěno od uložení pokuty, protože s tímto orgánem při provádění šetření dobrovolně a nezávisle na ostatních zúčastněných spolupracovala a poskytovala informace.

Další novinkou, kterou zákon zlepšit postavení potenciálních poškozených, je zavedení pětileté promlčecí lhůty, která počne běžet ode dne, kdy se osoba, které byla omezením hospodářské soutěže způsobena škoda, dozví o škodě nebo se o ní dozvědět měla a mohla. Promlčecí lhůta však začne běžet nejdříve dnem, kdy došlo k ukončení omezování hospodářské soutěže, a staví se po dobu, kdy běží řízení nebo šetření u orgánu na ochranu hospodářské soutěže.

Kromě výše uvedeného má zákon zlepšit procesní postavení poškozených přenesením důkazního břemene z poškozeného na škůdce. Pokud se prokáže (například v řízení před úřadem pro ochranu hospodářské soutěže), že subjekt omezoval hospodářskou soutěž, pak se v soudním řízení o náhradě škody má zato, že k omezování hospodářské soutěže došlo, není-li prokázán opak. Dokazování má dále ulehčit povinnost žalovaného (i třetích stran) zpřístupnit v řízení o náhradě škody soudu dokumenty nezbytné



Zdroj: archiv Rödl & Partner

## Mandantenbrief Česká republika

k uplatnění práva na náhradu škody (například důkazní prostředky ze spisu vztahujícího se k řízení u úřadu na ochranu hospodářské soutěže).

### Závěr

Navrhovaný zákon by měl přinést snazší a efektivnější vymáhání náhrady škody způsobené omezením hospodářské soutěže. Lze však též vyzdvihnout, že některé (v zahraničních úpravách běžné) instrumenty, které by mohly vnést do této oblasti práva další potřebné zlepšení (například institut kolektivní žaloby), zákon nezavádí. Prostor pro zdokonalování právní úpravy tak zcela jistě bude dán i nadále.

Závěrem lze říci, že směrnice měla být transponována do 27. prosince 2016. Návrh zákona byl však teprve schválen vládou, legislativní proces v parlamentu zatím ani nezačal.

### > Právo krátce

#### Evropský soud pro lidská práva připustil vedení paralelního daňového a trestního řízení

Dne 15. listopadu 2016 vynesl Velký senát Evropského soudu pro lidská práva dlouho očekávaný rozsudek ve věci A. a B. proti Norsku. Stěžovatelé v posuzovaném případě namítali porušení článku 4 Protokolu č. 7 k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod. Tento článek zakotvuje zásadu známou jako *ne bis in idem* – tedy právo nebýt stíhán, souzen či trestán pro tentýž skutek dvakrát.

Oba stěžovatelé se dopustili protiprávního jednání, když ve svých majetkových přiznáních neuvedli vysoké příjmy (v přepočtu ve statisících eur) získané díky obchodním transakcím. Norské daňové úřady jim daň doměřily a jako sankci za jejich opomenutí jim uložily také vysoké daňové penále. Zároveň byli oba stěžovatelé ještě odsouzeni za daňový podvod v rámci trestního řízení. Jelikož bylo soudem již v minulosti konstatováno, že i daňové penále může mít pro účely ochrany poskytované článkem 4 Protokolu č. 7 povahu trestní sankce, nabízela se otázka, zda tímto postupem nebyli stěžovatelé skutečně potrestáni dvakrát.

Soud však připustil, že ani vedení dvojího řízení a uložení dvojí sankce za tentýž čin nemusí být za splnění určitých podmínek prolomením zásady *ne bis in idem*. Důležité totiž je, zda jsou obě řízení provázána „blízkou časovou a věcnou souvislostí“ a zda je v rámci jednoho řízení zohledněno druhé – a to jak při dokazování, tak především při ukládání sankce. Výsledná sankce pak dle soudu nesmí být pro odsouzeného nepředvídatelná a nesmí představovat nepří-

měřenou zátěž. K tomu ale v posuzovaném případě nedošlo, protože trestní soud zohlednil při ukládání trestu skutečnost, že oběma stěžovatelům bylo již uloženo vysoké daňové penále.

Předmětný rozsudek má velký význam i pro české právní prostředí. Obdobný případ totiž v současnosti řeší také Nejvyšší soud ČR a rozsudek by se měl rovněž promítnout do velké novely daňových zákonů, jejíž účinnost Ministerstvo financí předpokládá v dubnu letošního roku.

#### Opět: povinné zastoupení zaměstnanců v dozorčích radách akciové

Návrh novely zákona o obchodních korporacích počítá u akciových společností s obnovením možnosti zaměstnanců podílet se na řízení společnosti prostřednictvím volby svých zástupců do dozorčí rady. Nejde přitom o úplnou novinku, jelikož obdobná úprava již byla součástí dřívějšího obchodního zákoníku, nicméně v rámci rekodifikace soukromého práva se od ní upustilo.

Po necelých třech letech od účinnosti zákona o obchodních korporacích přichází další změna, která vrací povinnost pro akciové společnosti umožnit výběr složení jedné třetiny dozorčí rady samotnými zaměstnanci. Oproti obchodnímu zákoníku se tato povinnost bude vztahovat pouze na korporace s více než 500 zaměstnanci v pracovním poměru, přičemž stará úprava stanovovala tuto hranici podstatně níže, a to na 50 zaměstnanců. Akciové společnosti s méně zaměstnanci se budou moci této povinnosti podřídit na základě dobrovolnosti.

Zaměstnanci budou vybírat do dozorčí rady ze svého středu a dále také z řad svých zástupců, popřípadě členů svých zástupců (například členů odborové organizace při dané společnosti). Zvolení zástupci budou zpravidla tvořit třetinu dozorčí rady. Tento poměr může být změněn stanovami společnosti, ovšem počet zástupců zaměstnanců nesmí klesnout pod jednu třetinu a zároveň nesmí překročit počet členů dozorčí rady volených valnou hromadou.

Proti nastíněným změnám se postavil mimo jiné Svaz průmyslu a dopravy České republiky, který poukázal na přílišné změny v dané oblasti legislativy a dále na zvýšené náklady příslušných společností se změnami stanov a přijetím dalších opatření k úpravě jejich vnitřních poměrů.

S návrhem novely zákona již vyslovila souhlas Poslanecká sněmovna a nyní jej bude projednávat Senát. Jakmile by příslušná novelizace byla přijata a vstoupila

v účinnost, budou mít povinné akciové společnosti lhůtu dvou let na přizpůsobení své vnitřní struktury výše popsané změně zákona. Jestliže tuto povinnost nesplní, budou vyzvány rejstříkovým soudem k nápravě. V případě, že danou výzvu neuposlechnou, může být rozhodnuto o jejich zrušení s likvidací. Uvidíme, zdali bude novela zákona přijata ve stávajícím znění.

#### Vaše kontaktní osoba:



JUDr. Petra Budíková, LL.M.

advokátka

Associate Partner

Tel.: +420 236 163 730

E-mail: petra.budikova@roedl.cz

## > Vaše nejčastější dotazy k elektronické evidenci tržeb

### Hana Procházková, Michal Klečka

Rödl & Partner Praha

#### Úvodem

- > V souvislosti se zavedením elektronické evidence tržeb k 1. prosinci 2016 začali být podnikatelé a podniky zabývající se stravováním a pohostinstvím jako první povinni evidovat veškeré své tržby. Další fáze zavádění elektronické evidence tržeb („EET“) bude mít za následek evidenci tržeb týkající se především maloobchodního a velkoobchodního prodeje, který se již dotkne velké většiny společností a podnikatelů. V této souvislosti dostáváme velké množství dotazů, zda se i ve Vašem případě dotkne tato „novinka“ konkrétních případů a transakcí, které se uskutečňují ve Vašich firmách.

V rámci této „novinky“ mají podnikatelé povinnost evidovat veškeré hotovostní tržby a dále platby kartou, šekem, elektronickými peněženkami a obdobnými způsoby placení. Zavedení systému EET přináší nemalé komplikace právě provozovatelům těchto zařízení (podnikatelům). Zejména

v následujících otázkách je implementace EET problematická, neboť nikde není přesně řečeno, zda dané tržby podléhají EET či nikoli.

#### EET v souvislosti s platbami v hotovosti od zaměstnanců, zaměstnanecské benefity

Dle Metodického pokynu k aplikaci zákona o evidenci tržeb ze dne 31. srpna 2016 zveřejněného Generálním finančním ředitelstvím jsou z EET vyňaty případné příjmy zaměstnavatele vyplývající ze vztahu souvisejícího s pracovněprávním vztahem, zejména tedy úhrady přijímané zaměstnavateli od zaměstnanců. V této souvislosti jsou přímo vyňaty tržby z prodeje vyřazovaného majetku zaměstnancům bez přihlížení k vedlejším okolnostem. Dále nejsou evidované úhrady za plnění například v souvislosti s poskytováním zaměstnanecských benefitů poskytovaných jak zaměstnancům, tak i jejich rodinným příslušníkům, příkladem mohou být úhrady nákladů v souvislosti s používáním služeb telefonních operátorů, které zaměstnanci nebo jejich rodinní příslušníci používají k soukromým účelům. Dále jsou vyňaty z evidence tržby z prodeje zboží zaměstnancům v podnikových prodejnách, pokud jsou tyto podnikové prodejny pouze určeny pro prodej zboží těmto zaměstnancům a nikoliv třetím osobám. Jedním z příkladů neevidovaných tržeb je platba v hotovosti zaměstnanecce zaměstnavateli za plnění poskytované přímo na pracovišti, kterým je například i poskytnutí závodního stravování. Pokud je však závodní stravování poskytováno na pracovišti externím provozovatelem stravovacích služeb, vůči němuž nejsou stravníci v pracovněprávním vztahu, pak se tato výjimka na externího provozovatele nevztahuje a tento externí provozovatel je povinen tržby evidovat, pokud se jedná o přijaté platby v hotovosti, platební kartou nebo i předplacenou/nabitou kartou či stravenkou.

#### Povinnost evidovat dobírky

Častým dotazem také je, zda EET podléhají dobírky, které jsou nejčastěji vybírány v hotovosti v okamžiku převzetí zboží zákazníkem od poskytovatele přepravních služeb. Bohužel v současné době je situace ohledně dobírek poněkud nepřehledná, neboť jejich režim je řešen pouze prostřednictvím médií na základě výroků politiků a jiných veřejných činovníků, nikoliv však písemně ve znění zákona. Dle dostupných informací se však pravidla ohledně dobírek nevztahují pouze na provozovatele e-shopů. Při dodání zboží na dobírku prostřednictvím poskytovatele poštovních a kurýrních služeb se nejedná o elektronicky evidovanou tržbu v případě, že bude splněno níže uvedené kritérium úhrady poskytovatelem poštovních služeb na bankovní účet prodejce. Nicméně finální stanovisko prozatím ze strany Finanční správy nebylo předloženo.

V případě dobírek za zboží, které pro společnosti uskutečňuje jako doručovatel například Česká pošta a další poskytovatelé poštovních služeb, kdy doručovatel zboží převezme od zákazníka úhradu a následně tuto tržbu prodávajícímu zboží



zasílá na bankovní účet, nevzniká povinnost tyto tržby evidovat. Naopak pokud předání zboží společně s dobírkou v hotovosti uskutečňuje zaměstnanec společnosti, je společnost povinna evidovat tržbu nejpozději k okamžiku přijetí tržby.

Nejméně přehlednou situací se pak stává situace, kdy společnost má zajištěného smluvního přepravního partnera, který uskutečňuje dodání zboží a zároveň přijímá tržbu, kterou následně přeposílá společnosti na bankovní účet. V této situaci je mnohdy nejasné, zda se jedná o dobírku, která podléhá EET, či nikoli. Pro toto posouzení je zcela klíčový vztah mezi společnostmi. Pokud dopravní společnost poskytuje pouze přepravní službu, která je hrazena zvlášť, a zároveň nedisponuje žádným právem jednat jménem či na účet společnosti a zároveň přepošle tuto hotovost společnosti na účet, nejedná se o evidovanou tržbu z pohledu EET. Avšak pokud přepravní společnost přímo, popřípadě nepřímo, zastupuje společnost, jejíž zboží dodává, tedy jedná jménem společnosti, popřípadě na její účet, tak takovéto dodání zboží evidenci EET podléhá. V takovém případě se pak již posuzuje, kdo a jakým způsobem bude tržby evidovat. V případě přímého zastoupení, kdy přepravce jedná jménem a na účet společnosti, je povinna evidovat tržby společnost, jež zboží prodává. Avšak tato společnost může evidenci tržeb pověřit přepravní společností. Z tohoto důvodu doporučujeme vždy prověřit smluvní ujednání mezi společnostmi a přepravní společností a další skutečnosti, například zda má přepravní společnost licenci na poskytování kurýrních a poštovních služeb.

Vzhledem k současnému stavu nejasností ohledně EET si dovoluujeme zmínit některé plánované úpravy, které doposud nenabýly účinnosti:

- > EET by se od příštího roku neměla vztahovat na drobné podnikatele (fyzické osoby) s příjmy do 250.000 Kč ročně, kteří jsou plátcí paušální daně. Již evidujícím poplatníkům by mělo být umožněno zažádat si o tuto výjimku v následujícím roce;
- > Navzdory původním zprávám je pravděpodobné, že EET se nebude vztahovat na e-shopy. Dle vyjádření ministra financí je systém platebních metod e-shopů natolik komplikovaný, že raději povinnost EET na tyto subjekty nezavede;
- > Dle návrhu novely poslance Jaroslava Klášky by měly být z EET vyloučeny drobné příjmy prodejců na farmářských trzích do výše 20 % průměrné mzdy měsíčně.

Dále upozorňujeme, že zákon o EET se nevztahuje pouze na české společnosti a jejich organizační složky umístěné na území České republiky, ale vztahuje se také na organizační složky českých společností v zahraničí. Předpokladem evidence tržeb dle českého zákona o evidenci tržeb je, že tyto organizační složky již neevidují tržby v rámci místní

daňové úpravy v daném státě spolu se všemi svými náležitostmi – povinné údaje na účtence, povinné údaje datové zprávy a další.

Závěrem bychom chtěli zkonstatovat, že pouze za první den fungování EET finanční správa obdržela 159 „udání“ z důvodu nevystavení účtenky podnikatelem. Během prvního týdne bylo těchto podnětů podáno 760. Proto je nezbytné být na EET připraven včas, neboť případné postihy ze strany správce daně mohou být významné.

#### Vaše kontaktní osoba:



Ing. Hana Procházková

daňová poradkyně

Senior Associate

Tel.: +420 236 163 750

E-mail: hana.prochazkova@roedl.cz

## > Legislativa

### Alexander Novák, Martina Šotníková

Rödl & Partner Praha

#### Posun plánované účinnosti novely daňových zákonů

I když byla novela zákona o daních z příjmů a zákona o dani z přidané hodnoty Ministerstvem financí předložena včas, nestihly se zákony k datu plánované účinnosti 1. ledna 2017 schválit. Účinnost novel se tak posouvá na 1. dubna 2017. Dle přechodných ustanovení se však některé změny budou uplatňovat již pro zdaňovací období roku 2017, některé od data účinnosti 1. dubna 2017 a některé až pro zdaňovací období roku 2018.



Zdroj: archiv Rödl & Partner

Zpětně pro celý rok **2017** bude možné uplatnit:

- > Zvýšené daňové zvýhodnění na druhé, třetí a další dítě
  - Tak jako v roce 2016 se však zvýšené zvýhodnění uplatní od mzdy za duben 2017. Za leden až březen se pak zvýšené zvýhodnění uplatní v rámci ročního zúčtování nebo daňového přiznání.

Mezi změny zákona o daních z příjmů platné od **1. dubna 2017** patří:

- > Odepisování nehmotného majetku
  - Po delší dobu než uvedenou v zákoně lze daňově odepisovat nehmotný majetek, u něhož bude odepisování zahájeno po 1. dubnu 2017.
- > Změny týkající se zálohy na podíl na zisku
  - V případě změn týkajících se výplaty zálohy na podíl na zisku (viz Mandantenbrief 11/2016) není v zákoně speciální přechodné ustanovení. Změny by se tedy měly uplatnit po 1. dubnu 2017, není přitom jasné, zda rozhodným okamžikem je rozhodnutí o výplatě, nebo samotná výplata.

Následující změny platí od roku **2018**, případně pro poplatníky s hospodářským rokem začínajícím po 1. dubnu 2017:

- > Zpřísnění podmínek pro přiznání daňového bonusu
  - Do limitu pro vznik nároku na výplatu daňového bonusu se nově již nebudou zahrnovat příjmy z kapitálového majetku a příjmy z nájmu.
- > Upřesnění podmínek pro poskytnutí školkovného
  - Od roku 2018 bude při poskytnutí školkovného rozhodující, jakého období se školkovné týká. Do roku 2017 si lze vybrat, zda bude školkovné uplatněno dle okamžiku zaplacení, nebo dle období, na které se školkovné vztahuje.
- > Zrušení osvobozovacího limitu pro příjmy z prodeje cenných papírů v obchodním majetku fyzické osoby
  - Od roku 2018 se již osvobozovací limit ve výši 100 tis. Kč nevztahuje na příjmy z prodeje cenných papírů v obchodním majetku fyzické osoby.



Zdroj: archiv Rödl & Partner

- > Zrušení povinnosti podat daňové přiznání u „malých“ příjmů
  - U „malých“ příjmů do 2 500 Kč měsíčně, například svědečné, odměna za výkon funkce, příjem ze zaměstnání malého rozsahu, dohoda o pracovní činnosti, nevznikne poprvé za rok 2018 povinnost podat daňové přiznání. Příjem bude samostatným základem daně pro zdanění daní vybíranou srážkou. Možnost dobrovolně podat přiznání zůstane zachována.
- > Nová úprava žádosti o vrácení přeplatku
  - Žádost o vrácení přeplatku z přiznání k dani z příjmů za rok 2018, která je součástí daňového přiznání, se považuje za podanou v poslední den lhůty pro podání daňového přiznání bez ohledu na její skutečné podání.
- > Možnost odepisování technického zhodnocení jeho uživatelem
  - Rozšíření možnosti odepisovat technické zhodnocení i jinými uživateli než nájemci se bude týkat technických zhodnocení uvedených do užívání po 1. dubnu 2017, a to poprvé odpisu za rok 2018, případně v hospodářském roce započatém po 1. dubnu 2017.
- > Likvidace majetku v souvislosti s novou výstavbou
  - Do vstupní ceny nové výstavby bude namísto účetní zůstatkové ceny vstupovat daňová zůstatková cena likvidované stavby u staveb uvedených do užívání po 1. lednu 2018.

### Společný (konsolidovaný) základ daně v rámci Evropské unie

Evropská komise představila návrh směrnic

- > o společném základu daně z příjmu právnických osob (common corporate tax base; CCTB)
- > o společném konsolidovaném základu daně z příjmů právnických osob (common consolidated corporate tax base; CCCTB)

Evropská komise tak oživila podobný projekt z roku 2011, který tehdy členské státy Evropské unie nepodpořily.

Cílem obou směrnic je zavedení jednotných pravidel pro konstrukci základu daně a následně konsolidovaného základu daně z příjmu právnických osob v rámci Evropské unie. Komise se domnívá, že se vytvořením jednotného souboru pravidel výrazně zlepší podmínky pro podnikání na jednotném vnitřním trhu a zároveň dojde k zamezení vyhýbání se daňovým povinnostem.

V první fázi by mělo dojít k zavedení společných pravidel pro konstrukci základu daně (CCTB). Ten by měl umožnit také přeshraniční zápočet ztrát. Stanovení výše sazby daně

z příjmu právnických osob však nadále zůstává výlučně v pravomoci jednotlivých členských států.

Ve druhé fázi by měl být povinně zaveden takzvaný společný konsolidovaný základ daně (CCCTB) pro velké nadnárodní skupiny, jejichž globální příjmy jsou vyšší než 750 mil. eur ročně. Tím se má zabránit přesouvání zisku a agresivnímu daňovému plánování právě velkých nadnárodních korporací.

Na základě navrženého systému CCCTB by nadnárodní skupiny podávaly jediné konsolidované přiznání k dani z příjmů právnických osob, a to u jedné daňové správy. To znamená, že by odpadla povinnost sestavování lokálních daňových přiznání ve státech dceřiných společností. Základ daně by byl stanoven na základě jednotných pravidel. Jinak řečeno, nadnárodní skupina by musela při provádění výpočtů svých zdanitelných příjmů dodržovat pouze jeden systém EU, a nikoliv různá pravidla platná v každém členském státě, v němž provozuje svou činnost. Takto stanovený základ daně by byl následně rozdělen dle předem stanovené metodiky (například při zohlednění počtu zaměstnanců či kapitálu) mezi členské státy, ve kterých nadnárodní skupina podniká, respektive kde dosahuje zisků.

Ministerstvo financí předložilo oba návrhy směrnic k veřejné konzultaci, která by měla sloužit jako východisko pro vyjádření pozice České republiky k této problematice. Navrhovaná účinnost směrnic je od roku 2019. O dalším vývoji Vás budeme informovat.

daň paušální částkou. Základní, ne-li jedinou, výhodou paušální daně tak bude s největší pravděpodobností vyhnutí se EET.

### Zpevněné plochy

GFŘ vydalo informaci k dani z pozemků u zpevněných ploch pozemků užívaných k podnikání nebo v souvislosti s ním dle právní úpravy účinné od 1. ledna 2016. Informace shrnuje dosavadní výklady GFŘ k problematice zpevněných ploch.

### Vaše kontaktní osoby:



Ing. Alexander Novák, LL.M.

daňový poradce

Senior Associate

Tel.: +420 233 111 261

E-mail: alexander.novak@roedl.cz

## > Daně krátce

### Zvýšení ocenění odběru krve

V Poslanecké sněmovně je projednávána novela zákona o daních z příjmů zvyšující ocenění odběru krve účely uplatnění nezdanitelné části základu daně z 2 na 3 tis. Kč.

### Informace GFŘ k uplatňování sazeb DPH u stravovacích služeb od 1. prosince 2016

V souvislosti s novelou zákona o DPH zveřejnilo GFŘ informaci k uplatňování sazeb DPH u stravovacích služeb od 1. prosince 2016. Od tohoto data došlo k zařazení poskytování stravovacích služeb a podávání nápojů (s výjimkou alkoholických) do první snížené sazby 15 %.

### Nový pokyn GFŘ ke stanovení daně paušální částkou

V souvislosti se zavedením EET a následnou snahou zatraktivnit téměř nevyužívanou paušální daň vydalo GFŘ nový pokyn D-30 věnující se možnosti stanovit



Ing. Martina Šotníková

daňová poradkyně

Tel.: +420 233 111 261

E-mail: martina.sotnikova@roedl.cz

## > Judikatura

### Jakub Šotník, Rödl & Partner Praha

### Daňový podvod a jeho prokazování

Nejvyšší správní soud se zabýval otázkou tvrzeného daňového podvodu na DPH, když správce daně neuznal daňovému subjektu nárok na odpočet DPH na vstupu. Dle správce daně daňový subjekt neprokázal, že zdanitelné plnění (zde nákup elektrických kabelů) bylo skutečně pořízeno. Proti výsledku kontrolního zjištění se daňový subjekt odvolal, přičemž odvolací orgán se již ve svém rozhodnutí nezabýval problematikou existence zdanitelného plnění, ale



Zdroj: archiv Rödl &amp; Partner

zaměřil se pouze na účast daňového subjektu na daňovém podvodu. Nejvyšší správní soud odmítl takový postup odvolacího orgánu, když v této souvislosti poznamenal, že je nutné rozlišovat případy, kdy nárok na odpočet DPH vůbec nevznikne, neboť plátce neprokáže uskutečnění zdanitelného plnění, od situací, kdy nárok na odpočet sice vznikl, ale z různých důvodů jej nelze daňovému subjektu přiznat. Nejvyšší správní soud proto uzavřel, že otázkou účasti na daňovém podvodu je správce daně oprávněn se zabývat teprve tehdy, jestliže není o uskutečnění zdanitelného plnění pochyb. Obdobně je možné posuzovat případnou otázku účasti na daňovém podvodu za situace, kdy správce daně dospěje k závěru, že zdanitelné plnění bylo sice uskutečněno, avšak nebylo postaveno na jisto, od kterého dodavatele. Naopak pokud daňový subjekt uskutečnění zdanitelného plnění neprokáže (například neunesse důkazní břemeno nebo vykáže neexistující plnění), není na místě se případnou účastí na daňovém podvodu vůbec zabývat.

Nejvyšší správní soud v této souvislosti zdůraznil, že důkazní břemeno, zda se daňový subjekt účastní daňového podvodu, zásadně nese správce daně. Zdůraznil přitom, že v právním státě nelze v těchto případech o přesunu důkazního břemene na daňové subjekty ani uvažovat.

V poslední části se Nejvyšší správní soud zabýval tím, jaké požadavky se kladou na správce daně, aby tento prokázal účast daňového subjektu na daňovém podvodu. Nejvyšší správní soud odkázal na judikaturu Soudního dvora EU,

podle které musí být účast na daňovém podvodu podložena objektivními skutečnostmi. Nejvyšší správní soud tak odmítl argumentaci odvolacího orgánu, že nekontaktnost dodavatele ve spojení s minimální DPH, kterou tento dodavatel přiznal a odvedl, postačuje ke spolehlivému závěru o účasti daňového subjektu na daňovém podvodu. Další indicie svědčící o daňovém podvodu mohou představovat nedostatečně nastavené kontrolní mechanismy u daňového subjektu nebo případně (ne)přijetí potřebných opatření, která mají zabránit daňovému subjektu v účasti na daňovém podvodu. Správce daně je nicméně povinen takovou úvahu promítnout do svého rozhodnutí, aby bylo možné o účasti na daňovém podvodu na základě všech indicií spolehlivě uvažovat.

#### Vaše kontaktní osoba:



Mgr. Jakub Šotník  
advokát

Senior Associate

Tel.: +420 233 111 261

E-mail: jakub.sotnik@roedl.cz



## > Rezervy na likvidace

**Miroslava Bělohoubková, Rödl & Partner Brno**

### Úvodem

- > Národní účetní rada schválila dne 16. června 2016 novou interpretaci I-34, která se zabývá rezervami na likvidaci.

V této interpretaci se řeší situace, kdy účetním jednotkám vzniká povinnost provést likvidaci následků své vlastní činnosti, případně provést likvidaci aktiv po skončení jejich užívání. Jedná se například o rekultivaci skládky nebo ekologickou likvidaci solárních panelů. Tato povinnost je většinou ukládána zvláštními právními předpisy, ale může vyplývat i ze smluvních ujednání. Povinnost provést likvidaci může vzniknout jednorázově při pořízení daného aktiva nebo může vznikat postupně činnostmi společnosti nebo postupným využíváním aktiva.

Pokud účetní jednotce taková povinnost vzniká, je nutné účtovat o rezervě na likvidaci. Výše rezervy se stanoví jako odhad částky výdajů potřebných k likvidaci následků činnosti uskutečněné k rozvahovému dni. Pokud se při výpočtu rezervy vychází z odhadu celkových výdajů, které budou potřebné na likvidaci, tak se k rozvahovému dni zohlední poměrná výše dosud uskutečněných činností.

Při stanovení výše rezervy na likvidaci aktiva jsou účetní jednotkou odhadnuty celkové výdaje potřebné k likvidaci po ukončení užívání aktiva. Náklad na tvorbu rezervy by měl odpovídat míře využívání aktiva, stejně jako ji vyjadřují odpisy daného aktiva. Nemělo by docházet ke zjednodušení výpočtu nákladů na tvorbu rezervy, kdy by se konečná výše rezervy vydělila počtem let tvorby rezervy. Toto by bylo možné pouze v případě rovnoměrného využívání aktiva.

Rezerva na likvidaci, stejně jako ostatní rozvahové účty, podléhá každoroční inventarizaci, při které by měla být zohledněna například míra využívání aktiva nebo změna odhadu celkových nákladů na likvidaci způsobená například technologickým vývojem.

Národní účetní rada také diskutovala možnost zaúčtování rezervy na likvidaci aktiva proti pořizovací ceně tohoto aktiva. Takto jsou řešeny rezervy na likvidaci mezinárodním standardem IAS 16, kdy jsou odhadované náklady na likvidaci aktiva součástí pořizovací ceny majetku a jsou účtovány přímo oproti rezervě. Aktivum je v průběhu užívání odepisováno z této zvýšené částky. Argumentem pro zahrnutí rezervy na likvidaci do pořizovací ceny aktiva je to, že bez této povinnosti nelze toto aktivum pořídit. Vzhledem k tomu, že nebylo nalezeno dostatečné opodstatnění v českých účetních předpisech, Národní účetní rada se

přiklonila k postupné tvorbě rezervy. V příloze k účetní závěrce se uvede celková výše rezervy na likvidaci z důvodu postupné tvorby rezervy v průběhu let, kdy je v účetnictví zachycena pouze část rezervy, která odpovídá poměrné výši nákladů na likvidaci aktiva.

V praxi se můžeme také setkat se situací, kdy je zvláštními právními předpisy vyžadováno spořit na budoucí úhradu likvidace. Peněžní prostředky se ukládají na vázaném účtu nebo se převádějí třetím stranám. Takovéto řešení je například u likvidace solárních panelů. V roce 2013 byla zákonem o odpadech stanovena všem provozovatelům fotovoltaických elektráren povinnost zajistit financování zpracování a odstranění elektroodpadu ze solárních panelů, které byly instalovány do 1. ledna 2013. Toto financování je zajištěno prostřednictvím provozovatele kolektivního systému, kterému jsou hrazeny rovnoměrné dílčí platby počínaje 1. lednem 2014 a konče 1. lednem 2019. Výše příspěvků je odvozena od hmotnosti a složení elektroodpadu ze solárních panelů. Tyto platby jsou účtovány jako klasické převody peněžních prostředků a účtuje se o nich jako o pohledávkách. Účetní jednotka by neměla vycházet při stanovení výše rezervy pouze z částek, které bude platit na budoucí likvidaci. Tyto platby se dají považovat za minimální odhad budoucích úhrad a nemusí se shodovat se skutečnými náklady na likvidaci.

Pokud dojde k rozdílu mezi výší rezervy vytvořené dle zvláštních právních předpisů se specifickým daňovým režimem takzvané zákonné rezervy a výší rezervy stanovené na základě propočtů účetní jednotky, tak by měla být rezerva rozdělena na část „zákonnou“ a část „ostatní“. Toto rozdělení by mělo být popsáno v příloze k účetní závěrce.

Národní účetní rada se ve své interpretaci snažila popsat účetní zachycení povinnosti uhradit likvidaci následků činnosti, případně likvidaci při využívání aktiva, které tuto povinnost nese. Účetní rezerva by neměla slepě kopírovat rezervu daňovou, protože výše účetních rezerv by měla být v souladu s podáním věrného a poctivého obrazu účetnictví.

### Vaše kontaktní osoba:



**Ing. Miroslava Bělohoubková**

auditorka

Associate Partner

Tel.: + 420 530 300 500

E-mail: miroslava.bělohoubková@roedl.cz

## > Témata Mandantenbrief 2016

**Jana Švédová**, Rödl & Partner Praha

### Leden

#### Editorial, vzpomínka na Bernda Rödla

[Petr Novotný](#)

#### Právo aktuálně

- > Pozor na rabaty a jiné bonusy v obchodních vztazích

[Pavel Koukal](#)

#### Daně aktuálně

- > Ekologicky šetrná elektřina se vrací
- > Z judikatury
- > Zaostřeno na Transfer Pricing: Nové doporučení OECD k dokumentaci převodních cen

[Petr Tomeš](#)

#### Ekonomika aktuálně

- > Účel a význam účetní závěrky: výsledky unikátní dotazníkové akce

[David Trytko](#)

#### Rödl & Partner Intern

- > Témata Mandantenbrief 2015
- > Odborné akce

[Jana Švédová](#)

### Únor

#### Právo aktuálně

- > Podnikatelé mají vůči spotřebitelům nové povinnosti
- > Právo krátce / Bez Vašeho souhlasu nemůže být telefonní hovor monitorován
- > Právo krátce / A zase ty e-maily
- > Právo krátce / Uzavíráte smlouvu s obcí? Ověřte si splnění zákonných předpokladů

[Karel Vlček](#)

- > Právo krátce / Registr smluv – zajištění publicity státních zakázek nebo komplikace?

[Tomáš Zwinger](#)

#### Daně aktuálně

- > Sleva na dani z titulu investičních pobídek
- > Legislativa / Změna definice stavebního pozemku pro účely DPH
- > Legislativa / Přenesení daňové povinnosti při dodání nemovité věci
- > Legislativa / Znovuzavedení rekolaudace pro účely posouzení 5letého osvobozovacího testu při dodání nemovité věci
- > Legislativa / Povinná elektronická forma podání v oblasti DPH
- > Legislativa / Zvýšení sazeb odvodu z loterií a jiných podobných her
- > Legislativa / Další daňová podpora biopaliv



Zdroj: archiv Rödl & Partner

- > Legislativa / Tuzemské cestovní náhrady 2016  
[Alexander Novák](#), [Martina Šotníková](#)
- > Judikatura / Je absolutní neplatnost smlouvy důvodem pro neplacení daně z nemovitostí?
- > Judikatura / Do kdy se lze domáhat vrácení úhrady daně z převodu nemovitostí na základě absolutně neplatného převodu?  
[Jakub Šotník](#)
- > Daně krátce / Lex GATCA
- > Daně krátce / Sdělení GFR k uplatňování pojistného na soukromé životní pojištění
- > Daně krátce / Změna Metodického pokynu pro podání oznámení o podezřelém obchodu
- > Daně krátce / Nové smlouvy o zamezení dvojímu zdanění
- > Daně krátce / Změny Českých účetních standardů
- > Daně krátce / Změny v umístění spisu na vybraných finančních úřadech  
[Alexander Novák](#), [Martina Šotníková](#)

#### Ekonomika aktuálně

- > Čtyři kategorie účetních jednotek – která je ta Vaše?  
[Ivan Brož](#), [Lukáš Vorel](#)

#### Rödl & Partner Intern

- > Akce / Připravujeme pro Vás: únor–červen 2016  
[Jana Švédová](#)

### Březen

#### Právo aktuálně

- > Zaměstnavatelé a zákony – novinky pro rok 2016
- > Právo krátce / Pozor na „Rejstřík obchodu a živnosti“  
[Miloš Škamrada](#)

#### Daně aktuálně

- > Nezapomeňte podat oznámení o osvobozených příjmech  
[Jiří Zoubek](#), [Kateřina Jordanovová](#)
- > Zaostřeno na Transfer pricing: Aktuální vývoj v oblasti nehmotného majetku  
[Petr Tomeš](#)
- > Legislativa / Přenesení daňové povinnosti u dodání elektřiny, plynu a dodání certifikátů elektřiny
- > Legislativa / Možnost uplatnění přenesení daňové povinnosti i u dodání pod limitem 100 tisíc

- > Legislativa / Kontrolní hlášení – návrh na prodloužení lhůty a zmírnění sankcí  
[Alexander Novák](#), [Martina Šotníková](#)
- > Judikatura / Nezapomínejme na možné daňové dopady již zrušených předpisů
- > Judikatura / Osvobození při prodeji spoluvlastnického podílu na nemovitosti  
[Jakub Šotník](#)
- > Daně krátce / Daňové zvýhodnění na dítě – nová příloha k priznání
- > Daně krátce / Odměna člena výboru pro audit  
[Alexander Novák](#), [Martina Šotníková](#)

**Ekonomika aktuálně**

- > Dochází pro rok 2016 ke změně v oceňování zásob vlastní výroby?  
[Radka Hašplová](#), [Karolína Hinková](#)

**Podnikové poradenství aktuálně**

- > Jaká je hodnota restituovaného majetku církví?  
[Jaroslav Chovanec](#)

**Rödl & Partner Intern**

- > Akce / Připravujeme pro Vás: březen–červen 2016  
[Jana Švédová](#)

**Duben****Právo aktuálně**

- > Pozor na informační povinnosti zaměstnavatele při přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů  
[Regina Huntley](#)

**Daně aktuálně**

- > Nejčastější problémy při zpracování kontrolního hlášení  
[Alexander Novák](#)
- > Zaostřeno na Transfer pricing: Evropská komise zahájila vyšetřování daňového režimu McDonald's v Lucembursku  
[Petr Tomeš](#)
- > Legislativa / Elektronická evidence tržeb
- > Legislativa / Snížení sazby DPH u stravovacích služeb
- > Legislativa / Očekávané daňové změny v roce 2017  
[Alexander Novák](#), [Martina Šotníková](#)
- > Judikatura / Náklady na povinnou registraci nejsou nehmotným majetkem  
[Lenka Krupičková](#)
- > Daně krátce / Nové pravidlo při dodání zboží plátcí osobou neusazenou v tuzemsku
- > Daně krátce / Změna místní příslušnosti týkající se daně z přidané hodnoty
- > Daně krátce / Komplexní informace GŘ k uplatnění režimu přenesení daňové povinnosti  
[Alexander Novák](#), [Martina Šotníková](#)

**Ekonomika aktuálně**

- > Nespoléháme příliš na ČNB aneb kam kráčíš, koruno?  
[Ivan Brož](#), [Hynek Dobiáš](#)

**Rödl & Partner Intern**

- > Akce / Připravujeme pro Vás: duben–červen 2016  
[Jana Švédová](#)



**Květen****Právo aktuálně**

- > Zaměstnavatelé podceňují institut hromadného propouštění  
[Thomas Britz, Václav Svoboda](#)
- > Právo krátce / Centrální evidence účtů fyzických a právnických osob?  
[Martina Pumprlová](#)

**Daně aktuálně**

- > Iniciativa BEPS, opatření 10 – ostatní rizikové transakce z pohledu transferových cen
- > OECD představila standardizovaný formát pro výměnu informací  
[Petr Tomeš](#)
- > Legislativa / Zdanění bezúplatných příjmů
- > Legislativa / Sdělení GŘ k vybraným problémům v oblasti zdaňování bezúplatných příjmů
- > Daně krátce / Elektronická evidence tržeb
- > Daně krátce / Automatická výměna informací o finančních účtech (Lex GATCA)
- > Daně krátce / Nové údaje na mzdových listech
- > Daně krátce / Komentář Ministerstva financí k věcným břemenům  
[Alexander Novák, Martina Šotníková](#)
- > Judikatura / Postup k odstranění pochybností Vám právní jistotu nezaručí  
[Lenka Krupičková](#)

**Ekonomika aktuálně**

- > Už víte, jak na výkazy v roce 2016? Využijte nový účetní standard  
[Jiří Holcman](#)

**Rödl & Partner Intern**

- > Akce / Připravujeme pro Vás: květen–červenec 2016  
[Jana Švédová](#)

**Červen****Právo aktuálně**

- > Nepodceňovat právní rizika z obchodních smluv  
[Pavel Koukal](#)
- > Zapomeňte, co jste doposud věděli o ochraně osobních údajů!  
[Thomas Britz, Lucie Siebertová](#)

**Daně aktuálně**

- > Evidence tržeb I  
[Milan Mareš](#)
- > Legislativa / Znovuzavedení trestnosti přípravy trestného činu zkrácení daně
- > Daně krátce / Rozšíření režimu přenesení daňové povinnosti
- > Daně krátce / Zvýšení daňového zvýhodnění na druhé a třetí a další dítě
- > Daně krátce / Dohoda o výměně daňových informací s Monakem  
[Alexander Novák, Martina Šotníková](#)
- > Judikatura / Pro účely stanovení sazby daně z nemovitých věcí je rozhodné skutečné užívání nemovitosti

- > Judikatura / Časové rozlišení nákladu za zprostředkování  
[Jakub Šotník](#)

**Ekonomika aktuálně**

- > Snížení limitů a ostatní aspekty sestavování konsolidované účetní závěrky  
[Lenka Kudrnová](#)

**Podnikové poradenství aktuálně**

- > Nedobytné pohledávky ohrožují existenci menších a středně velkých firem  
[David Priatka, Alena Spilková](#)

**Rödl & Partner Intern**

- > Akce / Připravujeme pro Vás: červen–říjen 2016
- > Gratulujeme novým partnerům  
[Jana Švédová](#)

**Červenec–srpen****Právo aktuálně**

- > Jednatelé, při výplatě podílu na zisku buďte obezřetní (!)  
[Petra Budíková, Karel Vlček](#)
- > Právo krátce / Novela stavebního zákona: nejdříve v roce 2017?
- > Právo krátce / Co přinese chystaná novela občanského zákoníku?  
[Petra Budíková](#)
- > Právo krátce / Minimální mzda v Německu by měla stoupnout na 8,84 EUR  
[Alena Klikar](#)

**Daně aktuálně**

- > Elektronická evidence tržeb II  
[Jan Holeček](#)
- > Legislativa / Neúčinnost podání v oblasti DPH
- > Legislativa / Novela zákona o účetnictví
- > Daně krátce / Pokyn GŘ D-28 k promíjení pokuty za neoznámení osvobozeného příjmu
- > Daně krátce / Nezdanění příjmů souvisejících s nedaňovými náklady
- > Daně krátce / Daň z hazardních her
- > Daně krátce / Sdělení k § 19 odst. 3 písm. a) zákona o daních z příjmů
- > Daně krátce / Formulář Prohlášení poplatníka daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti
- > Daně krátce / Zelená nafta i pro živočišnou výrobu
- > Daně krátce / Aktuality u elektronické evidence tržeb  
[Alexander Novák, Martina Šotníková](#)
- > Judikatura / Povinnost doložit vstupní cenu tíží daňový subjekt bez časového omezení
- > Judikatura / Krácení odpisů hmotného majetku v případě jeho neužívání  
[Jakub Šotník](#)

**Ekonomika aktuálně**

- > Určení okamžiku zařazení dlouhodobého hmotného majetku do užívání  
[Jana Kocurková, Hana Šišmová](#)

**Rödl & Partner Intern**

- > Akce / Připravujeme pro Vás: září–říjen 2016  
[Jana Švédová](#)





Zdroj: archiv Rödl &amp; Partner

## Září

### Právo aktuálně

- > Chystá se významná novela zákoníku práce
- > Právo krátce / Nový zákon o realitním zprostředkování  
[František Geršl](#)

### Daně aktuálně

- > Legislativa / Prodloužení lhůty na reakci na výzvu a zmírnění pokut u kontrolních hlášení k DPH
- > Legislativa / Změna v oblasti DPH týkající se osob neusazených v tuzemsku
- > Legislativa / Evropská směrnice k DPH u poukazů
- > Daně krátce / Změna poplatníka u daně z nabytí nemovité věci
- > Daně krátce / Změny v oblasti Intrastatu
- > Daně krátce / Sběrka zákonů v elektronické formě
- > Daně krátce / Ukončení zveřejňování údajů o udělených licencích pro obchod s elektřinou a plynem pro účely uplatnění režimu přenesení daňové povinnosti na webu finanční správy
- > Daně krátce / Mezinárodní spolupráce při správě daní
- > Daně krátce / Snížení cel u IT výrobků
- > Daně krátce / Přenesení daňové povinnosti u služeb elektronických komunikací  
[Alexander Novák](#), [Martina Šotníková](#)
- > Judikatura / Kdy může správce daně vydat výzvu k odstranění pochybností?  
[Jakub Šotník](#)

### Ekonomika aktuálně

- > První zkušenosti s novými velikostními kritérii pro osvobození od konsolidace malých a středních podniků  
[David Trytko](#)

### Rödl & Partner Intern

- > Akce / Připravujeme pro Vás: září–listopad 2016
- > Změna ve vedení brněnské pobočky Rödl & Partner
- > Hrajeme kopanou pro dobrou věc  
[Jana Švédová](#)

## Říjen

### Právo aktuálně

- > Zastupujete svou společnost po právu?  
[Václav Vlk](#), [Lucie Kianková](#)

### Daně aktuálně

- > Legislativa / Návrh novely zákona o daních z příjmů pro rok 2017
- > Legislativa / Návrh novely zákona o dani z přidané hodnoty pro rok 2017
- > Daně krátce / Metodika k evidenci tržeb
- > Daně krátce / Zákon o prokazování původu majetku
- > Daně krátce / Nový formulář přiznání k DPH  
[Alexander Novák](#), [Martina Šotníková](#)
- > Judikatura / Sjednání odměny v paušální výši nezbavuje poplatníky důkazního břemene  
[Lenka Krupičková](#)

### Ekonomika aktuálně

- > Operativní leasing patří do rozvahy  
[Radim Botek](#), [Ladislav Čížek](#)

### Rödl & Partner Intern

- > Akce / Připravujeme pro Vás: říjen–prosinec 2016  
[Jana Švédová](#)

## Listopad

### Popáté: Rödl & Partner Právníčkou firmou roku 2016

#### Právo aktuálně

- > Souběh funkcí tisíckrát a stále jinak  
[Martin Švéda](#), [Martina Pumprlová](#)
- > Právo krátce / Nový zákon o zadávání veřejných zakázek  
[Martina Pumprlová](#)

#### Daně aktuálně

- > Evropská komise: Napadení převodních cen koncernu Apple  
[Petr Tomeš](#), [Klára Kudlíková](#)
- > Legislativa / Návrh novely zákona o daních z příjmů pro rok 2017 – druhá část
- > Legislativa / Návrh novely zákona o dani z přidané hodnoty pro rok 2017 – druhá část
- > Legislativa / Režim přenesení daňové povinnosti u poskytování telekomunikačních služeb
- > Daně krátce / Zvýšení minimální mzdy
- > Daně krátce / Průměrná mzda pro rok 2017
- > Daně krátce / Nejčastější dotazy a odpovědi k DPH u nemovitých věcí
- > Daně krátce / Dvoustránkové přiznání k dani z příjmů fyzických osob  
[Alexander Novák](#), [Martina Šotníková](#)
- > Judikatura / Ústavní soud zrušil zdanění důchodů a penzí u pracujících důchodců  
[Lenka Krupičková](#)

#### Ekonomika aktuálně

- > Vnitřní kontrolní systém a jeho význam ve společnosti  
[Radka Hašplová](#), [Kamil Mišička](#)

#### Podnikové poradenství aktuálně

- > Práce za rohem – nevyužitý benefit, který by mohl přivést nové zaměstnance  
[Alena Spilková](#)

### Rödl & Partner Intern

- > Akce / Připravujeme pro Vás: listopad–prosinec 2016  
[Jana Švédová](#)

**Prosinec****Právo aktuálně**

- > Přelomové změny v trestní odpovědnosti obchodních korporací  
Pavel Koukal

**Daně aktuálně**

- > Výkon funkce jednatele z daňového hlediska? Evergreen daňové správy!  
Milan Mareš
- > Legislativa / ATAD směrnice
- > Legislativa / Nový zákon o daních z příjmů
- > Daně krátce / Pomůcka pro zařídění stravovacích služeb pro účely EET
- > Daně krátce / Změny účtů zdravotních pojišťoven
- > Daně krátce / Kontrolní hlášení – rychlá odpověď na výzvu
- > Daně krátce / Mnohokrát vyšší přínos EET do státního rozpočtu
- > Daně krátce / Snížení sazby DPH u novin a časopisů
- > Daně krátce / Základní sazby zahraničního stravného pro rok 2017  
Alexander Novák, Martina Šotníková

- > Judikatura / Daňová uznatelnost nákladů na manažerské služby u společnosti bez vlastních zaměstnanců

Lenka Krupičková

**Ekonomika aktuálně**

- > IFRS 15 ovlivní účetní postupy i vykazování transakcí  
Ivan Brož

**> Odborné akce**

Jana Švédová, Rödl &amp; Partner Praha

I na letošní rok pro Vás připravujeme celou řadu odborných akcí, které Vás provedou aktuálními tématy.

Sledujte prosím tuto rubriku, pozvánku naleznete vždy zde. Aktuální akce jsou rovněž zveřejňovány na našich webových stránkách [http://www.roedl.com/cz/cz/akce/aktualni\\_akce.html](http://www.roedl.com/cz/cz/akce/aktualni_akce.html)

-jsd-

**Tvoříme základy**

„Naše znalosti tvoří základ našeho poradenství. Na nich stavíme, společně s našimi klienty.“

Rödl &amp; Partner

„Jedinečné lidské věže mohou vyrůst pouze tehdy, mají-li pevný základ.“

Castellers de Barcelona



„Cepek se skládá z jednotlivců“ – u Castellers, i v naší společnosti.

Lidské věže symbolizují jedinečným způsobem firemní kulturu společnosti Rödl & Partner. Ztělesňují naši filozofii soudržnosti, rovnováhy, odvahy a týmového ducha. Jsou paralelou růstu vlastní silou, který Rödl & Partner promítá do dnešní podoby.

Heslem všech Castellers jež je i vyjádřením jejich základních životních hodnot, je „Força, Equilibri, Valor i Seny“ (síla, stabilita, odvaha a rozum). Toto heslo charakterizuje i nás. To bylo také i jedním z důvodů, proč společnost Rödl & Partner v květnu 2011 navázala spolupráci s Castellers de Barcelona, reprezentanty dlouholeté tradice stavby lidských věží.

**Impressum Mandantenbrief Česká republika**

Leden 2017, MK ČR E 16542

**Vydavatel:** Rödl & Partner Consulting, s.r.o.  
Platněnská 2, 110 00 Praha 1  
Tel.: + 420 236 163 111 | [www.roedl.cz](http://www.roedl.cz)

**Redakce:** Ing. Jana Švédová – [jana.svedova@roedl.cz](mailto:jana.svedova@roedl.cz)

**Layout/Sazba:** Rödl & Partner – [publikace@roedl.cz](mailto:publikace@roedl.cz)

Tento newsletter je nezávaznou informační brožurou a slouží obecným informačním účelům. Nepředstavuje právní, daňové ani podnikové poradenství, jeho cílem není ani nahrazení individuálního poradenství. Při zpracování newsletteru se společnost Rödl & Partner snaží o maximální pečlivost, nemůže ale převzít odpovědnost za správnost, aktuálnost a úplnost informací. Protože se zde obsažené informace nezabývají konkrétními tématy jednotlivých fyzických nebo právnických osob, měl by si klient požadované informace vždy ověřit poradenskou zakázkou. Rödl & Partner nepřijímá odpovědnost za rozhodnutí, která čtenáři na základě článků newsletteru učiní. Naši poradci jsou Vám rádi k dispozici.

Veškerý obsah newsletterů zveřejněný na internetu včetně odborných informací je duševním vlastnictvím společnosti Rödl & Partner a je chráněn autorskými právy. Uživatelé mohou obsah newsletterů stahovat, tisknout nebo kopírovat pouze pro vlastní potřebu. Jakékoli změny, rozmnožování, šíření nebo sdělování tohoto obsahu nebo jeho částí veřejnosti, ať už online nebo offline, vyžadují předchozí písemný souhlas společnosti Rödl & Partner.